



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA GENERALNA
BIURO
SPRAW KONSTITUCYJNYCH
ul. Barska 28/30
02-315 WARSZAWA Skr. Pocz. 20

Warszawa, dnia 17 kwietnia 2013 r.

PG VIII TKw 38/12

**Forum Matek przeciw
Dyskryminacji Ojców
ul. Andersa 30
09 – 410 Płock
reprezentowane przez:
Teodozję Strawczyńską
Janinę Fabisiak**

Odpowiadając na pisma z dnia 31 maja 2012 r. i 28 stycznia 2013 r., dotyczące legalności i konstytucyjności rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2001 r. w sprawie organizacji i zakresu działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno – konsultacyjnych (Dz. U. Nr 97, poz. 1063) – przedstawiam następujące wyjaśnienie.

W piśmie Biura Spraw Konstytucyjnych z dnia 12 października 2012 r. (PG VIII TKw 38/12), adresowanego do Ministerstwa Sprawiedliwości, które przesłane zostało – do wiadomości – Forum Matek przeciw Dyskryminacji Ojców, wskazano, że rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2001 r. w sprawie organizacji i zakresu działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno – konsultacyjnych

(Dz. U. Nr 97, poz. 1063), wydane na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 84 § 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. Nr 35, poz. 228 ze zm.), nie może normować i znajdować zastosowanie w innych sprawach niż objęte ustawą o postępowaniu w sprawach nieletnich.

Tym samym brak jest podstaw prawnych do tego, aby rodzinne ośrodki diagnostyczno – konsultacyjne, w obecnym statusie i usytuowaniu, wydawały opinie z zakresu prawa rodzinnego i opiekuńczego związanych ze sposobem wykonywania władzy rodzicielskiej i utrzymywania kontaktów z dzieckiem w sprawach małoletnich, rozpatrywanych przez sądy.

Próba usunięcia tych nieprawidłowości znalazła swój wyraz w projekcie poselskim skierowanym do Marszałka Sejmu w dniu 22 marca 2013 r. (numer druku nie został dotąd nadany) o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz ustawy – Karta Nauczyciela.

W art. 175² § 1 projektu przewiduje się, że rodzinne ośrodki diagnostyczno – konsultacyjne będą także uprawnione do „diagnozowania małoletnich i ich środowiska rodzinnego, poradnictwa i opieki specjalistycznej nad małoletnimi w celu zapewnienia wydawania opinii dla sądów powszechnych w przypadku rozwodów i kwestii spornych dotyczących kontaktów z dziećmi.”.

Omawiany projekt znajduje się obecnie na wczesnym etapie procesu legislacyjnego, trudno zatem prognozować, czy i w jakim kształcie projektowana zmiana ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych zostanie uchwalona.

Sam jednak fakt podjęcia prac legislacyjnych zmierzających do stworzenia podstawy prawnej w kwestii wydawania opinii w sprawach, o których mowa w Państwa piśmie, powoduje, że skierowanie wniosku przez Prokuratora Generalnego do Trybunału Konstytucyjnego byłoby przedwczesne.

Dlatego też decyzję o ewentualnym skierowaniu wniosku do Trybunału Konstytucyjnego należy podjąć wówczas, gdyby nie doszło do uchwalenia proponowanych zmian, a w przypadku ich uchwalenia – po dokonaniu uprzedniej oceny nowej regulacji pod względem zgodności z Konstytucją.

Dodatkowo zauważyć należy, iż Ministerstwo Sprawiedliwości, udzielając odpowiedzi na kolejne pismo Biura Spraw Konstytucyjnych z dnia 7 marca 2013 r., dotyczące prac legislacyjnych zmierzających do uregulowania zakresu działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno – konsultacyjnych, poinformowało, że poselski projekt, w zakresie zmiany ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, został – co do kierunku – pozytywnie zaopiniowany, jeszcze przed skierowaniem go przez posłów do łaski marszałkowskiej.

Minister Sprawiedliwości, w piśmie z dnia 8 marca 2013 r., DPrC-IV-4601-6/13, skierowanym do Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej, opiniującym projekt, dostrzegł jednakże, m.in., że pominięte zostały w nim zmiany odnoszące się do art. 84 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich, dostosowujące ten przepis do proponowanego rozwiązania.

Podzielenie trafności tej uwagi znajdzie swoje odzwierciedlenie w przypadku skierowania omawianego projektu do zaopiniowania przez Prokuratora Generalnego, w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599 ze zm.).

ZASTĘPCA DYREKTORA BIURA
Spraw Konstytucyjnych

Barbara Długotłęcka
prokurator Prokuratury Generalnej